

Artistieke kern zaterdag 18 mei 2019

Aanwezig: Doke, Martine, Lieve, Wim, Walter, Lore, Farida, Greet,

Verontschuldigd: Kirsten, Ursula

Afwezig: Saskia

Agenda:

1. Vergaderingen plannen
2. Leden artistieke kern, Ursula, jonge lid?
Lieve, Doke, Greet, Martine, Saskia, Walter Ursula, Farida
+ 9. Jonge speler
3. Leden artistieke kern meenemen in helicoptervisie kunstenlandschap Leuven, dossier 2022- 2027 voorbereiden, evolutie in kunstendecreet
4. Planning van het jaar
Varia: taakverdeling bij de vergadering onder de leden
Verslag nemen
Vergadering modereren
Time management/ rookstopmelder

Verslag:

Vorig verslag overlopen:

- leden vertegenwoordigen, andere Tartaren kunnen via de leden communiceren, of items op agenda laten plaatsen
- nieuwe agendapunten aanbrengen kan tot één week op voorhand via Walter

1. Vergaderingen plannen
 - Op een zaterdag avond is raar, proberen niet meer op zaterdag avond te plannen
 - We doen altijd Artistieke kern na de startdagen
 - Op vrijdag namiddag, soep en bokes om 12u30, beginnen om 13u30. Duurt maximum 1u30 tot 2u.

AUG	20 sept	Herfst- vakantie	10 jan	Kerst- vakantie		Krokus- vakantie	20 ma	Paas- vakantie	12 jun	JUL
-----	------------	---------------------	-----------	--------------------	--	---------------------	----------	-------------------	-----------	-----

De volgende artistieke kern-data zijn dus:

- 20 september
 - 10 januari
 - 20 maart
 - 12 juni
2. Leden artistieke kern: aanwezigen + jong lid?
 - Ursula zal niet zetelen art. kern
 - jonge vertegenwoordiging: eventueel twee vragen want dan kan er debat komen. We spreken 2 jongeren aan.
 - nog een etnisch cultureel diverse?

Vaste groep is dus: Lieve, Doke, Greet, Martine, Saskia, Walter, Farida
+ 8 en 9 (jonge spelers, -30 jaar)

3. Leden artistieke kern meenemen in helikoptervisie kunstenlandschap Leuven, dossier 2022- 2027 voorbereiden, evolutie in kunstendecreet kunnen volgen.

We krijgen subsidies van stad en Vlaamse overheid.

- Je moet beantwoorden aan de eisen en verwachtingen van subsidie-gevers
- Vanuit Vlaanderen meer vanuit artistieke invalshoek
- Vanuit Leuven meer vanuit sociale positie van de compagnie in de stad

Vlaamse subsidies van 2017-2022, nu stillletjes aan nadenken over nieuwe periode voor dossier. Najaar 2020 moet nieuwe dossier binnen, nu 4 artistieke kernen daar over nadenken, met de vragen in het achterhoofd: "Wat maken we? Hoe maken we dat?" steeds met oog op de veranderende maatschappij.

→ Artistieke kern kan dus niet vrij als een vogel beslissingen nemen, moet dus rekening houden met subsidie-druk

Opmerking: Voor het schrijven van dossier voldoende tijd voor personeel inplannen, vroeger is dat al wat misgelopen.

Wie zijn we?

Een zo breed mogelijke groep mensen met een rugzak, fysiek, mentaal, armoede situatie, etnisch cultureel divers... Iedereen moet wel een rugzak hebben

Wat doen we?

Afgelopen seizoen:

Chronologisch werkjaar

- reisvoorstelling verdrongen hernomen en gespeeld
- oogsten zaaien
- alleen gemaakt en gespeeld
- begoocheling
- labo 3 zussen
- labo jessa shakespeare
- hotelzeepke
- 3 zussen productie
- meerminder

Projecten

- project in Haren
- Scherpenheuvel
- Diest

Nadenken over WAT maken we – HOE maken we dat – WAAROM maken we het, wat was het DOEL en is dat doel gehaald?

Producties kunnen op 3 lagen zitten

- locatieproject: voor breed publiek toegankelijk (MeerMinder, Oogsten en zaaien, ...)
- theaterproject
- filmproject

1. Oogsten en zaaien

Waarom? nieuwe voorstellingsvorm, je gaat op zoek naar verbinding, je betreft uw publiek in het resultaat = participatief

Hoe? Participatief, interactie met publiek. Tot stand gekomen in samenwerking met Tartaren, 4^e wand bewust doorbreken, nieuwe spelers kunnen altijd nog instappen, ...

Resultaat: veel mensen waren geraakt, veel mensen werden over een drempel gehaald, meer reactie dan verwacht. Zoeken naar verbinding was dus heel geslaagd. Ook ver buiten Leuven daarmee geraakt.

2. Alleen

Wat? Gewerkt met een andere vorm: installatie met camera's en schermen, langzaam proces, het duurde lang voor er wat duidelijkheid in kwam

Hoe? Vertrokken vanuit persoonlijke situatie: "beschrijf uw ochtendritueel, vertel over een verkeerd cadeau, ...", veel improvisatie. Eerste 2 maanden gewoon uitproberen zonder vaste tekst.

Opstelling van het publiek was heel anders, geen rechtstreekse interactie tussen de spelers en het publiek (⇔hemel boven B)

Reacties van publiek waren heel uiteenlopend.

Waarom? een thema dat leeft, moeilijke vraag.

Wim: inhoudelijk: kwamen tijdens verdrongen naar boven, vereenzaming in de samenleving, vorm: zoektocht naar of die 4^e wand nog relevant in theater, is eigenlijk een installatievoorstelling in een theatervoorstelling

Voor het publiek is het moeilijk om iets te kunnen verwachten omdat het altijd anders is. We maken steeds iets anders, "de tartaren hebben nog altijd niet hun draai gevonden", externen kunnen u moeilijk lezen

3. Begoocheling

Hoe? Meer etnisch cultureel diverseren in Tartaren inbrengen, inspelen op de actualiteit, connectie met Nieuwstedelijk: spiegelproductie, een beetje gemist want niet op dezelfde moment

Wat? Blik van onderuit, niet van bovenaf

Waarom?

4. Labo 3 zusters

Roberta een groeiparcours aangeboden als regisseur, in september begonnen met blanco blad. Thema's: klassiekers zoals Tsjechov en vrouwen

Na toonmoment beslist om er een productie van te maken

5. Labo Shakespeare

Jessa al een kans gegeven om werken met Tartaren te leren kennen, om te vermijden van wat Pol voor had

6. Hotelzeepke

Waarom? Luchtigere manier om maatschappelijke thema's aan de man te brengen, reactie op Kopschuif

Hoe? Lang op voorhand begonnen samenwerken, thema's verzameld, figuren bedacht, heel veel zotte ideeën! Uiteindelijk 12 verhaallijnen, daar 5 afleveringen van gemaakt, daarna gekozen voor 4 afleveringen voor de haalbaarheid. Scenario's in repetities ingeïfend, ook in de ruimte. Pilotweekend heel verhelderend en leerrijk "wat kunnen we en wat kunnen we niet?"

Perfect op elkaar afgestemd radarwerk, geeft een boost aan de compagnie, iedereen was inschakelbaar op zijn of haar manier. Hoe we er in geslaagd zijn om iedereen daar zijn ding te kunnen laten doen is mooi.

Wim: Hoe kunnen we zo veel mogelijk tartaren betrekken bij bepaalde producties? 33
Tartaren hebben inzicht gekregen op hoe filmen in elkaar zit. Totaal andere manier van werken door film.

7. Verdongen

Waarom? thema dat leefde onder veel tartaren, "nu ik leef van een vervangingsinkomen voelt een cadeau geven aan mijn kleine veel anders". Samenwerken met de dunne vellekes, kruisbestuiving tussen beeldend werken (dunne vellekes) versus textueel werken

Hoe? Tournee was heel intensief, rekening gehouden met iedereen zijn inbreng, vervanging van Farida: leerrijke en interessante ervaring, er werd echt naar haar inhoud geluisterd, moest niet gewoon een rolletje overnemen

Voorstelling is meer een pleidooi in plaats van een filosofisch idee. Hoe ver kunnen we hier in gaan? Wil je het probleem stellen en iets letterlijk benoemen of wil je het publiek nog zelf de ruimte geven om het in te vullen. Pikt een publiek zo'n politiek theater nog?

Schoolvoorstelling geeft een speciale energie (hogeschool studenten), was niet echt een eerlijk voor spelers als voor publiek, manier hoe een schoolvoorstelling wordt ingekleed is heel bepalend.

Missen wij identiteit omdat we niet kunnen kiezen wat we doen? 3 gevolgen → 3 snijdend zwaard of 3 snijdende braadslee

- je verhoogt herkenbaarheid
- je wordt voorspelbaar
- het wordt saai voor de makers

Producten die we maken zien er niet altijd hetzelfde maar we hebben wel een identiteit, wat maakt de tartarenproducties net een tartarenproductie?

VOOR VOLGENDE KEER: Wat is onze identiteit? Wie willen we zijn?

4. Planning van het jaar → niet besproken

Varia: taakverdeling bij de vergadering onder de leden

Verslag nemen

Vergadering modereren

Time management/ rookstopmelder